

## YLEISKAAVA JA KAIVOSTOIMINTA

Projekti 1510035475-003  
Asiakas Heinäveden kunta  
Päivämäärä 10.3.2020  
Tekijä Ramboll Finland Oy

Ramboll  
P.O. Box 25  
Itsehallintokuja 3  
FI-02601 ESPOO  
Finland

T +358 20 755 611  
F +358 20 755 6201  
<https://ramboll.com>

## 1 TAUSTATIEDOT

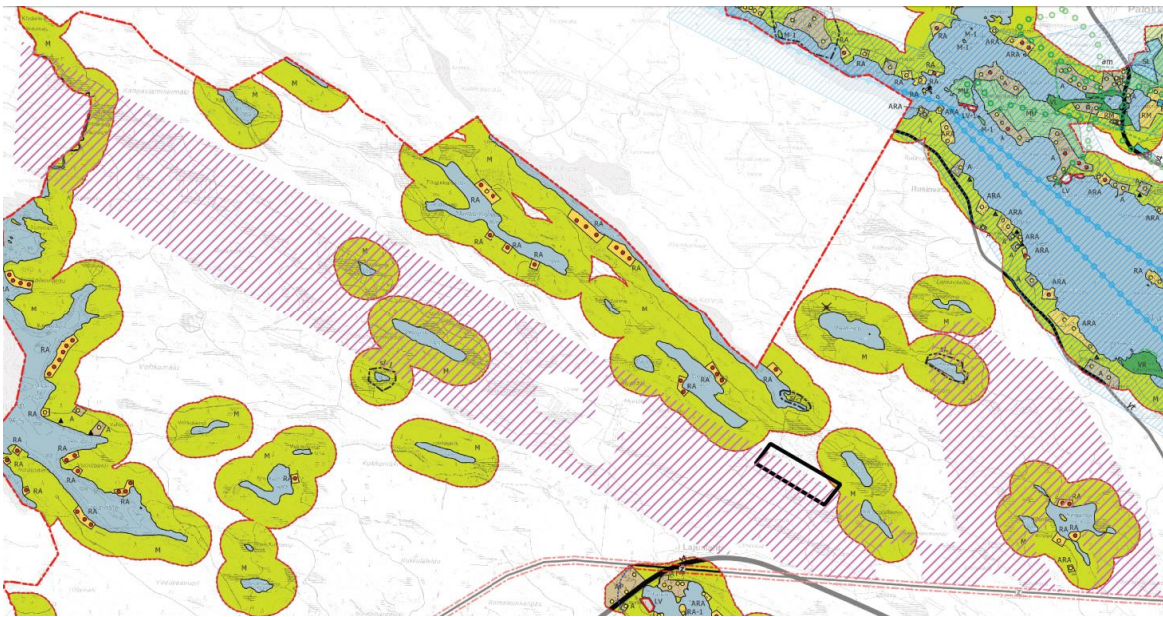
### 1.1 Aiemmat selvitykset

Ramboll Finland Oy on 30.10.2018 laatinut selvityksen kaavoituksen vaikutuksesta kaivoshankkeeseen. Kunta halusi tietoa siitä, onko hanke ristiriidassa kunnan vision, matkailun jne. kanssa ja se kaipasi lisää selvityksiä mm. ympäristövaikutuksista sekä yhteistyötä valvonta- ja lupaviranomaisten sekä naapurikuntien kanssa. Selvityksessä tarkasteltiin kaavoituksen ja kaivoslain mukaisten oikeuksien ja eri lupa-menettelyjen suhdetta, osallistumista, yleiskaavapäätöksen sallitun tarkoituksenmukaisuusharkinnan ja kielletyn lainvastaisuuden suhdetta. Esimerkkitapauksena tarkasteltiin Kuusamon yleiskaavoitusta, jossa kategorisesti kiellettiin kaivostoiminta 10 km ympyrän säteellä olemassa olevista kaivosoikeuksista huolimatta. Tämä selvitys on päivitys 30.10.2018 päivättyyn selvitykseen.

### 1.2 Yleiskaavoituksen tilanne

#### 1.2.1 Yleistä

Heinäveden pohjoisosien laaja-alainen rantayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 19.11.–18.12.2018 ja rantayleiskaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 7.10.–6.11.2019. Rantayleiskaavalla kaavoitetaan ranta-alueita. Yleiskaavaehdotuksen kaavakartassa ei ole erikseen osoitettu alueita kaivostoimintaa varten. Yleiskaavavaraukset sekä etsintäalue ja maakuntakaavan EO-alue näkyvät alla olevassa kartassa.



Kartta 1-1. Yhdistetty ote yleiskaavakartasta sekä malminetsintä- ja EO-alueista

Mutamaa poikkeusta lukuun ottamatta yleiskaavalla ei rakennuspaikkojen sijoittelu huomioon ottaen olla estämässä kaivostoimintaa, jos sellaiselle olisi edellytykset. Rakennuspaikat on pääosin sijoitettu etsintäalue huomioon ottaen. GTK on kuitenkin suorittanut tutkimuksia Saunalammen pohjoispuolella ja Aitolammen luoteispuolella niin, että Varisveden rannalle kaavoitettavat rakennuspaikat sekä Aitolammen rakennuspaikat saattaisivat olla liian lähellä mahdollista kaivosta.

### 1.2.2 Valtuustoaloite ja yleiskaavahuomautus

14 kuntalaisen 13.1.2020 esille tuodun valtuustoaloitteen mukaan Pohjois-Heinäveden rantayleiskaavaan merkittäisiin Valamon ja Lintulan luostarien ympärille 6 kilometrin säteelle ulottuva suoja-alue. Suojaavan kaavamerkinnän voi tehdä eri tavoin. Yksi selkeä vaihtoehto olisi luonnonhiljaista aluetta osoittava kaavamerkintä eikä alueelle saisi sijoittaa jatkuvaluonteista melua tuottavaa toimintaa tai muutoin luostareiden luontaistaloutta ja matkailua häiritsevää toimintaa.

Heinäveden Luonnonystävät ry 27.10.2019 kaavaehdotuksesta antamassa huomautuksessa esitettiin vastaavaa luonnonhiljaisen alueen merkintää viiden kilometrin säteille luostareiden ympärille. Huomautuksessa esitettiin rajausta kartalla. Maa- ja metsätalous tai muu tavanomainen toiminta sallittaisiin, kuten esitettiin myös valtuustoaloitteessa. Valtuustoaloite pohjautuu selvästi tähän huomautukseen.

## 2 JOHTOPÄÄTÖKSET KUNNAN VAIHTOEHDOSTA

### 2.1 Yleiskaavaselvitykset

Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin ottaen huomioon aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat (MRL 9 § ja MRA 1 §). Selvitysten on annettava riittävät tiedot yleiskaavan toteuttamisen merkittävistä välittömistä ja *välillisistä* vaikutuksista mm. ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon sekä *elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen*. Kaavoitusta ei ole alueellisten (Pohjoisosa, ranta-alue) rajoitusten ohella teema-kohtaisesti rajoitettu, mutta kaivosta tai elinkeinoelämää ei ole mainittu OAS:ssa. Yhdyskuntatalous on mainittu. Yleiskaavaselvityksessä (3,2,14 s. 29) on mainittu malminetsintä ja sen painopistealue.

Mahdolliset louhitavat akkuminaalit ovat yhteiskunnallisesti tärkeitä ja niillä olla merkittävä välitön ja välillinen vaikutus kunnan työllisyyteen sekä jatkojalostukseen ja sen tuottamaan työllisyyteen. Jatkojalostuksessa on yhteiskunnan suurin kaivostoimintaan liittyvä potentiaali.<sup>1</sup> Vaikka kaivokset ovat yleiskaavan ranta-alueiden ulkopuolella, rantakaavan vaikutus kaivostoiminnan edellytyksiin voisi olla esillä. Yleiskaavaa varten ei kuitenkaan ehdittäne saamaan tarkempaa tietoa kaivoksesta ja rikastusvaihtoehdoista. Kunnalla ei ole velvollisuutta odottaa tuloksia, mutta se voi silti selvittää asiaa.

Etsintätoiminta tuottaa tietoa kaivostoimintamahdollisuuksista myös yleiskaavaa varten. Siten etsinnän tuloksien ja yleiskaavavarausten suhteesta voitaisiin kuulla erikseen etsintäoikeuden haltijaa, joka ei ole kunnan jäsen. Sen pitäisi voida arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä ehdotuksesta. Muodollisesti se ei ole yhteisö (osallinen), jonka toimialaa suunnittelussa käsitellään, mutta käytännössä kaivostoimialaa on käsitelty yleiskaavan yhteydessä keskeisesti (MRL 62 §). Näin mahdollinen poissulkeminen rantayleiskaavan varauksella voidaan tehdä avoimesti ja tietoisesti mahdollisen todellisen ristiriitaisen intressin johdosta.

Osalliselle ilmoitetaan jo kaavoituksen alkuvaiheessa, jotta sillä olisi mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista, suunnittelusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelystä. Kunnan jäsen näkee ilmoitukset, mutta muu osallinen ei välttämättä näe (käytännössä internet, myös kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaan riittää kunnan ilmoitusten saattaminen tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa). MRA 19 § koskee maanomistajia ja muita maan haltijoita, joihin ei voida pitää etsintäoikeuden haltijoita. Etsintäoikeuden haltija on kuitenkin yhteisö, jolta voi pyytää lausunnon (MRA 20 §). Kaivoslain esitöissä<sup>2</sup> lausuttiin kaivoksiin liittyvästä *muusta sääntelystä*:

”Maankäyttö- ja rakennuslain perusteella kaivostoiminnan alueet tulee mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon kaavoja laadittaessa. Käytännössä erityisesti maakuntakaavoissa on osoitettu toiminnassa olevia kaivosalueita ja alueita, joilla kaivostoiminnan edellytykset on varsin pitkälle selvitetty.

---

Kaivoshankkeen toteuttaminen voi tapauksesta riippuen edellyttää alueen yksityiskohtaisempaa kaavoitusta. Kaavoitustarpeeseen vaikuttaa erityisesti alueen voimassa oleva kaavatilanne sekä kaivoshankkeen sijainti, koko ja vaikutukset. Myös kumottavan lain muutosta 1102/2000 koskevan hallituksen esityksen perustelujen mukaan kaavaa saattaa olla tarpeen uudistaa kaivostoiminnan ja muun maankäytön välisten suhteiden ratkaisemiseksi silloin, kun kaavoitetulta alueelta löytyy hyödynnettävä kaivosmineraaliesiintymä.”

Varsinainen yhteensovittaminen kuuluu kuitenkin siihen vaiheeseen, jolloin kaivostoiminnalle haetaan lupaa.

## 2.2 Rajausesitykset

### 2.2.1 Rantayleiskaavoitus

Rantayleiskaava sisältää rantavyöhykettä (100-150 m) laajemman rantaan tukeutuvan noin 200 m vyöhykkeen. Tarkoituksena ei ole vaikuttaa muuhun maankäyttöön rantarakentamista laajemmin (yleiskaavaselostuksen s. 34-36). Yleiskaavassa voidaan antaa yleiskaavamääräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan yleiskaava-aluetta suunniteltaessa tai rakennettaessa taikka muutoin käytettäessä (MRL 41.1 §). Kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus (MRL 9 §). Alueiltaan rajoitetussa rantayleiskaavassa ei voi tehdä valtuustoaloitteessa ja huomautuksessa ehdotettuja luonnonhiljaisen alueen rajauksia ja määräyksiä. Seuraavassa kappaleessa arvioidaan erikseen rajausta muussa yleiskaavoituksessa.

<sup>1</sup> Suomen mineraaliklusterin kilpailukyky- ja vaikuttavuustutkimus. VNK selvitys helmikuussa 2020.

<sup>2</sup> Ehdotus uudeksi kaivoslaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta. Työryhmän ehdotus TEM julkaisuja 28/2008 s. 24.

### 2.2.2 Muu yleiskaavoitus

Lintulan Pyhän Kolminaisuuden luostarin ympärille tehtävä luonnonhiljaisen alueen ympyrä määräykseen estäisi kaivostoiminnan. Valamon luostarin ympärille tehtävä ympyrä ei vaikuttaisi mahdolliseen kaivostoimintaan. Rajauksien ainoana tarkoituksena olisi selvästi estää kaivostoiminta. Kun muuta varsinaista kaivostoiminnan kanssa ristiriitaista aluevarausta ei ole suunniteltu, ehdotettua rajausta voitaisiin pitää lainvastaisena myös muussa yleiskaavoituksessa. Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin sekä yleiskaava-alueen suunnitteluun, rakentamiseen ja muuhun käyttöön (MRL 9 §). Luostarien ympärille ei voi ennalta eikä ilman suunniteltua käyttöä varata teollisia toimintoja estävää luonnonhiljaisuutta, joka ei liity alueelle varattuun muuhun käyttöön. Lisäksi luostareiden toimintaedellytysten kehittämiseksi tärkeänä on pidetty matkailua ja nykyinen kaavoitus täyttää jo nämä edellytykset (mm. maakuntakaavan matkailupalveluiden kohdemerkintä).

### 2.2.3 Kaavamerkinnot ja -määräykset

Oikeusvaikutteisiksi tulevat vain kaavakartta merkintöineen ja kaavamääräykset. Kaavaselostus on niiden perustelu. Valtioneuvoston periaatepäätöksessä 13.2.2003 maakuntakaavoissa voidaan selvitysten perusteella määrittää hiljaiset alueet. Niiden *ominaisuuksiin* kuuluu luonnonhiljaisuus eikä merkintää käytetä kaavan ulkoisen hiljaisuustarpeen toteuttamiseen. YM asetuksessa (ilmoitus 342/200) maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä ei tunneta luonnonhiljaista aluetta, jolla tarkoitetaan luonnonsuojelualuetta (SL). Melutason ohjearvoista annetun VNp 993/1992 2 §:n mukaan luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Ympyrärajaus ei ole luonnonsuojelualuetta. Lisäksi luonnonhiljaisuus tarkoittaa matalamman melutason sallimista. Sama matala melutaso sisältyy lomarakennuspaikkoihin, joten rajoitus on jo voimassa jokaisella lomarakennuspaikalla ja todellisessa maankäytössä.

### 2.2.4 Kaivostoiminnan estoympyrä Kuusamossa

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi 12.6.2018 päätöksellä nro 18/0114/1 Kuusamon yleiskaavapäätöksen. Korkein hallinto-oikeus piti vuosikirjaratkaisussa KHO:2019:67 (KHO 23.5.2019 taltio 2395) yleiskaavapäätöstä lainvastaisena. Yleiskaavamääräykset eivät MRL 41.1 §:n tavoin välittömästi koskeneet ympäristövaikutuksia, vaan tietyyntyyppisen elinkeinotoiminnan kieltämistä. Yleiskaavan toteuttaminen aiheutti kaivoslain mukaista toimintaa koskevalta osin Kuusamo Gold Oy:lle maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n 4 momentissa tarkoitettua kohtuutonta haittaa. Kaupunki ei voinut ennakolta sitovasti rajoittaa kaavamääräyksellä tulevaa kaivostoimintaa eli sitä, millaisia kaavoja se tulee myöhemmin kaavoittamaan. Kuusamon tapaus eroaa maanomistuksen ja lainvoimaisten kaivosoikeuksien osalta Heinäveden tilanteesta, mutta sillä on yhtymäkohtia kaivostoiminnan kieltämistavoitteisiin ja -keinoihin.

## 2.3 Mahdolliseen kaivostoimintaan liittyvä lupatilanne

### 2.3.1 Nykytilanne etsintävaiheessa

Oy Fennoscandian Resources Ab:llä on edelleen 7.12.2016 myönnetty malminetsintälupa alueelle Pitkäjärvi ML2016:0040 (Kaiv.No. ML2016:0040-01). Ennen kaavoituksen vireilletuloa myönnetty lupa on voimassa 10.1.2021 saakka ja voidaan uusua. GTK suorittaa etsintäluvan perusteella tutkimuksia suomugrafiittiesiintymästä, jota voisi hyödyntää litiumioniakkujen anodimateriaalina. Etsintätoimintaa voi harjoittaa ilmankin yleiskaavaa, joskin sille on joitakin lakisäätöisiä rajoituksia. Alueen pohjoispuolella on 8.8.2017 lähtien ollut vireillä Oy Fennoscandian Resources Ab:n malminetsintähakemus Rääpysjärvi 1 ML2017:0104 (Kaiv.No. ML2017:0104-01), joka on Ilohajussa Pohjois-Karjalan puolella juuri ehdotetun rajauksen ulkopuolella. Heinäveden kunta liittyy vuonna 2021 Pohjois-Karjalan maakuntaan.

### 2.3.2 Kaivoslupa

Kaivostoimintaa ei pääsääntöisesti enää nykyään voi harjoittaa ilman kaavaa. Etenkin rikastamon rakentaminen edellyttäisi yksityiskohtaista kaavaa. Kaivosalueen suhde muuhun alueiden käyttöön pitää selvittää. Kaivostoiminnan on perustuttava maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan taikka kaivostoiminnan vaikutukset huomioon ottaen asian tulee olla muutoin riittävästi selvitetty yhteistyössä kunnan, maakuntaliiton ja ELY-keskuksen kanssa. (kaivoslain 47 §)<sup>3</sup> Riittävää yhteistyötä perusteltiin näin<sup>4</sup>:

”Maakuntakaava voi usein olla riittävä, mutta tilanne vaikuttaa siihen, mikä kaava olisi kyseessä. Kaavaa koskeva vaatimusta ei kuitenkaan sovellettaisi, jos kaivostoiminnan luonne huomioon ottaen kaivosalueen ja kaivoksen apualueen suhde muuhun alueiden käyttöön olisi mahdollista riittävästi selvittää yhteistyössä kunnan, maakunnan liiton ja alueellisen ympäristökeskuksen kanssa. Tällöin kyse olisi maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 4 momentissa tarkoitettusta suunnittelutarveratkaisusta ja mahdollisesti edellytettäisiin myös poikkeusta kaavasta, jos hanke on kaavan vastainen. Suunnittelutarveasiaa koskevan menettelyn soveltamista rajoittaa käytännössä se, että kaivoshankkeen ympäristölliset vaikutukset ovat yleensä huomattavat.”

Kaivoslupavaihe edellyttää intressien yhteensovittamista myös rantojen käyttöön sekä kaivoslain että maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti, kun taas rantayleiskaavoitus edellyttää intressien yhteensovittamista ”vain” maankäyttö- ja rakennuslain nojalla. Kaivostoiminnan intressiä ei ole vielä edes olemassa, koska kaivoslupahakemusta ei ole vireillä. Koska etsintätuloksia ei ehdi odottaa, etsintäoikeuden haltijalta voi pyytää lausunnon kaivoksen perustamisen todennäköisyydestä.

### 2.3.3 Ympäristölupa

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Kaivostoiminnalle sen sijaan ei ole sijoituspaikkavaihtoehtoja, vaan kaivoslaissa sallitulle sijoituspaikalle perustettavan kaivoksen sijainnin määrää hyödyntämiskelpoisen esiintymän sijainti. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon mm. toiminnan sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus (YSL 11 §). Rantayleiskaava on vaikutusalueella, jolloin sijoituspaikka voi käydä kaivostoiminnalle soveltumattomaksi. Mahdollisen kaivostoiminnan vaikutusalueella kaivostoiminnan sijoittaminen saattaisi vaikeuttaa alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen (YSL 12 §). Ympäristölupa voisi jäädä myöntämättä ainakin kohtuuttoman rasituksen vuoksi (YSL 49 §).

### 2.3.4 Maakunta- ja yleiskaavoitus

Maakuntakaava riittäisi kaivoslain edellyttämäksi oikeusvaikutteiseksi kaavaksi, mutta maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella muuten kuin yleiskaavaa muutettaessa. Jos kunta nyt yleiskaavoittaa ranta-alueita ristiriitaisesti maakuntakaavan kanssa, maakuntakaava ei ohita rantayleiskaavaa. Rantayleiskaavan välillisetkin vaikutukset mahdolliseen kaivostoimintaan on kuitenkin selvitettävä MRL 9 §:n ja MRA 1 §:n mukaisesti. Jos kaivoslupaa haettaisiin GTK:n tutkimusalueelle, lähtäisyydellä olisi ainakin ympäristöluvan myöntämisedellytyksiä vaikuttavalla etäisyydellä lomarakennuspaikkoja. Tällaista selvitystä ei vielä ilmene yleiskaavaselostuksesta.

Nykyisessä Etelä-Savon maakuntakaavoituksessa tavoitellaan kehitystä noin vuoteen 2025. Siihen mennessä kaivosta ei vielä perusteta eikä Heinävesi enää kuulu Etelä-Savon maakuntaan. Pohjois-Karjalan vuonna 2021 liittyvä Heinävesi ei ole mukana Pohjois-Karjalan Maakuntakaavassa 2040 ja liittymisen aiheuttaman tarve maakuntakaavamuutoksille on jo tiedostettu. Nykyisessä Etelä-Savon maakuntakaavassa ranta- ja vesialueet on merkitty osa-alueen erityisominaisuuksia osoittavalla merkinnällä

<sup>33</sup> Tämä oli jo kuulemisuunnoksessa 3.3.2008 HARE TEM120:00/2008, silloin 35 §.

<sup>4</sup> Ehdotus uudeksi kaivoslaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta. Työryhmän ehdotus TEM julkaisuja 28/2008 s. 97.

"maV" ja sinisillä poikkiviivoilla eli "Kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti merkittävä alue". Kulttuuriympäristö- ja maisema-alueilla ei ole rajojensa ylittäviä heijastevai-  
kutuksia muuhun maankäyttöön. Viivamerkintä saa olla päällekkäinen aluevarauksen kanssa, mutta niiden rinnakkaiset merkityssisällöt eivät voi olla ristiriitaisia. Siten maakuntakaavan "maV" -ranta-alueelle ei voi yleiskaavoittaa kaivostoimintaa, mutta sen ulkopuolella merkintä ei ole esteenä.

#### 2.4 Kunnan harkintavalta

Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa (MRL 39.4 §). Etsintäoikeuden haltija on muun varallisuus-oikeudellisen oikeuden haltija. Yleiskaavassa on otettava huomioon mm. kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset, ympäristöhaittojen vähentäminen, rakennetun ympäristön vaaliminen ja mahdollisuudet terveelliseen elinympäristöön. Intressit ovat ristiriitaisia ja vaativat ensisijaisesti *yhteensovittamista*. Jos se ei ole mahdollista, intressejä on painotettava.

Kunta sovittaa intressejä yhteen ja sillä on harkintavaltaa siinä, kuinka se painottaa todellisia intressejä. Kunta voi suunnitella alueelle muuta todellisen alueenkäyttötarpeen mukaista maankäyttöä kuin kaivostoimintaa, mutta sen pitää ottaa huomioon yleiskaavan välillisetkin vaikutukset ja tehdä yleiskaavan selvitys-, sisältö- ja kaavamääräysvaatimukset täyttävä kaavoitustavoitteiden mukainen ratkaisu. Kuullessaan etsintäoikeuden haltijaa selviää mahdollinen ristiriita. Ristiriitatilanteessa voi harkita rakennuspaikkojen sijoittamista kaivostoimintaan yhteensopivalla tavalla. Jos se ei ole mahdollista, kyse voi olla kunnanhallituksen tarkoituksenmukaisuusharkintaoikeuteen sisältyvästä intressien painotuksesta.

Rantayleiskaava voi estää kaivoshankkeen, mutta sitä ei pidä käyttää siihen tarkoitukseen vaan tietoisena tarkoituksena on sallia ranta-asukkaille tasapuolinen rakentaminen. Yleiskaava ei saa aiheuttaa myöskään ranta-alueiden omistajille tai muille oikeudenhaltijoille kohtuutonta haittaa (MRL 39 §). Kaivosyhtiöt ovat myös ostaneet rantatontteja tai vaihtaneet niitä. Välillisenä vaikutuksena on otettava huomioon mahdolliset tulevat kaivostoimintaa estävät vaikutukset. Osa pitää kaivostoimintaa haitallisenä, osa myönteisenä. Kaivostoiminnalla voi osana akkuarvoketjua olla merkittäviä yleisiä etua palvelevia välittömiä ja välillisiä taloudellisia vaikutuksia kunnan elinkeinoelämälle<sup>5</sup>, jolloin kaivostoiminnan poissulkeminen voi johtaa paikallista suuremman yleisen edun<sup>6</sup> syrjäytymiseen yksityisen edun tieltä siltä osin kuin kyse on muutamasta rakennuspaikasta.

Kaivostoiminnalla voi olla myös haitallisia vaikutuksia. Kaivostoiminnan estämättä jättäminen kaavoituksessa ei vielä merkitse kaivostoimintaa. Sallittujen haittojen rajat on määritelty kaivoslaissa (turvallisuus) ja ympäristönsuojelulaissa (ympäristövaikutukset). Kaivostoiminnalle ei voi saada lupia, jotka aiheuttavat liiallisia ympäristövaikutuksia. Sellaisia aiheutuisi varmuudella, jos lomarakennuspaikka sijaitisi alle 400 m etäisyydellä avolouhoksesta. Sen sijaan maanalaisen kaivoksen vaikutukset voivat olla pienempiä kuin tavanomaisen kivilouhoksen vaikutukset. Kunta voi pyytää etsintäoikeuden haltijalta (Oy Fennoscandian Resources Ab) lausunnon yleiskaavaehdotuksesta (MRA 20 §).

Lahdessa ja Espoossa 10. maaliskuuta 2020

Tomi Rinne  
kiinteistö- ja ympäristölakimies

Markus Hytönen  
johtava asiantuntija

<sup>5</sup> Suorat vaikutukset (työllisyys, investoinnit), alkutuotanto, teollisuus, rakentaminen ja palvelut.

<sup>6</sup> Akkuarvoketjun taloudellisten vaikutusten arviointi. Ramboll Finland Oy 7.5.2019. Ml. rakentamisen ja käytönaikaiset vaikutukset toimialoittain. Osoite: <https://www.mineralsgroup.fi/fi/uutiset/uusi-asiantuntijaselvitys-akkuarvoketjusta-erittain-merkittavia-taloudellisia-hyotyja-suomelle.html>.